

Svör og viðbrögð Dalabyggðar við umsögnum og athugasemdum um breytingu á aðalskipulagi sveitarfélagsins vegna vindorkuvers í landi Hróðnýjarstaða.



Umsagnir

Nr.		Umsögn	Viðbrögð sveitarfélagsins
1	Landsnet, dags 20.01.2021	a) Fyrirhugað iðnaðarsvæði liggur að hluta til undir Glerárskógarlínu 1 og er sýnd á uppdrætti en engin umfjöllun er um hana eða helgunarsvæði hennar í greinargerð.	a) Aðalskipulagsbreytingin hefur ekki áhrif á fyrirliggjandi stofnkerfi rafveitu. Ef verður af vindorkugarði á bæði Hróðnýjarstöðum og Sólheimum kallar það á öflugra flutningskerfi. Aðalskipulagið markar stefnu sveitarfélagsins en ekki eru settar fram nákvæmar útfærslur um einstaka þætti. Í deiliskipulagi verður afmarkað helgunarsvæði línunnar og fjallað verður um hana í greinargerð.
		b) Í umhverfismati áætlunarinnar eru metin áhrif uppbyggingar vindorkuvers á aðra landnotkun en aðeins er litið til landbúnaðar. Æskilegt er að einnig verði metin áhrif áætlunarinnar á háspennulínuna og helgunarsvæði í ljósi þess að framkvæmdin gæti haft áhrif á raforkuflutning og rekstur lína á svæðinu.	b) Umfjöllun um áhrif á háspennulínur og helgunarsvæði þeirra verður á deiliskipulagsstigi. Vísað er til framkvæmdaraðila varðandi samráð við Landsnet.
		c) Áhersla er lögð á að greining á mögulegum tengingum við flutningskerfið, og útfærslum þar á, fari fram í samráði við fyrirtækið.	c) Á deiliskipulagsstigi verður haft samráð við Landsnet um mögulegar tengingar og flutning raforkunnar. Vísað er til framkvæmdaraðila varðandi samráð við Landsnet.
		d) Kanna þarf hvort hugsanlegar jarðstrengslagnir frá vindorkuverinu að tengipunkti við flutningskerfið hafi áhrif á afhendingargæði raforku.	d) Vísað er til framkvæmdaraðila varðandi samráð við Landsnet en að öllu jöfnu er ekki fjallað um málefnið á aðalskipulagsstigi.
		e) Óskað verður eftir niðurstöðum kerfisgreininga á áhrifum fyrirhugaðs vindorkuvers á rekstur flutningskerfisins og einnig óskað eftir frekari gögnum og greiningum frá framkvæmdaraðila.	e) Vísað er til framkvæmdaraðila varðandi samráð við Landsnet en að öllu jöfnu er ekki fjallað um málefnið á aðalskipulagsstigi.
2	Veðurstofan, dags. 14.01.2021	a) Kafli um veðurfar snýr eingöngu að vindi en ekkert fjallað um vindhraða, hvassviðrisáttir, hitafar og úrkomu.	a) Aðalskipulagið markar stefnu sveitarfélagsins en ekki eru settar fram nákvæmar útfærslur um einstaka þætti s.s. veðurfar. Nánar er fjallað um málefnið í frummatsskýrslu og eftir atvikum í deiliskipulagi.
		b) Í töflu 3 og 4 væri rétt, undir liðnum „Heilsa og öryggi“ að taka með ljósflökt og hættu á því.	b) Verður tekið til frekari skoðunar í umhverfisskýrslu á deiliskipulagsstigi.
3	Minjastofnun, dags. 30.11.2020	a) Fram kemur að minjar teljast vera í lítilli hættu. Líklega verður hægt að sneiða hjá fornleifum í flestum, ef ekki öllum tilfellum. Þar sem það er ekki hægt þarf mótvægisáðgerða við þegar svæðið hefur verið skipulagt nánar.	a) Umsögn gefur ekki tilefni til viðbragða á þessu stigi málsins.
4	Landgræðslan, dags. 18.01.2021	a) Landgræðslan bendir á að við framkvæmdir verði leitast við að lágmarka rask á jarðvegi og gróðri. Einnig að gróðurtorfur sem til falla verði lagðar til hliðar og þær nýttar til frágangs eftir rask. Jafnframt að leitast verði við að valda sem minnstu raski á votlendi. Þá hvetur Landgræðslan hvetur framkvæmdaðila til þess að græða upp land til mótvægis við það land sem fer undir mannvirki og helst bæta um betur.	a) Umsögn gefur ekki tilefni til viðbragða á þessu stigi málsins.
5	Atvinnuvega- og nýsköpunarráðuneytið, ódagsett.	a) Bent er á að afla þarf leyfis ráðherra til að taka land úr landbúnaðarnotkun.	a) Umsögn gefur ekki tilefni til viðbragða. Sveitarfélagið vekur athygli á að landið mun áfram nýttast til beitarráðs, líkt og í dag, en sótt verður um leyfi ráðherra til að breyta landnokunarflokki.
6	Samgöngustofa, dags. 19.01.2021	a) Ekki eru gerðar athugasemdir en bent á lög og reglugerðir varðandi öryggi, m.a. er eftirfarandi komið á framfæri: Ákvörðun Samgöngustofu um merkingu og lýsingu hindrana tók gildi 15.09.2019. Gæta skal fyllstu varúðar og uppfylla lög um hindranir flugumferðar.	a) Umsögn gefur ekki tilefni til viðbragða. Tekið er undir að allra öryggisráðstafana skuli gætt við framkvæmd og rekstur.

7	Umhverfisstofnun, dags. 15.01.2021	a) Staðarval fyrir umrædda starfsemi í tillögunni skal einnig ráðast af því að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og búsvæðum fugla og tekið sé tillit til verndargildi þessara þátta.	a) Tekið er undir að við framkvæmd skuli þess gætt að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og taka skal tillit til fuglalífs og draga úr áflugshættu fugla, eftir því sem kostur er. Gerð verður nánar grein fyrir röskun á náttúruferi í frummatsskýrslu vegna framkvæmdar. Sveitarfélagið mun fylgja því eftir á deiliskipulagsstigi að röskun votlendis verði haldið í lágmarki. Verði röskun gæti sveitarfélagið hugað að mótvægisáðgerðum framkvæmdaraðila.
		b) Bent er á mikilvægi þess að það komi fram í tillögunni áætlað efnistökmagn við framkvæmdir og hvort fyrirhugað sé að nýta þær námur sem fyrir eru eða opna nýjar námur.	b) Á þessu stigi er ekki unnt að áætla efnismagn. Ekki er gert ráð fyrir nýjum námum umfram þær sem fyrir eru í skipulagi en stefnt að því að nýta sem mest efni sem til fellur, m.a. vegna uppúrtektar fyrir undirstöður.
		c) Við gerð aðalskipulags skal gera tillögu að skrá á stafrænum kortagrunni um vegi aðra en þjóðveg í náttúru Íslands þar sem umferð vélknúinna ökutækja er heimil. Slík vegaskrá er jafnframt háð samþykki Umhverfisstofnunar þegar svæði liggja innan friðlýstra svæða.	c) Skrá um vegi í náttúru Íslands verður unnin í tengslum við heildarendurskoðun aðalskipulags, í samræmi við reglugerð nr. 260/2018. Ekki er krafa um að þær leiðir séu sýndar á uppdrætti aðalskipulags.
		d) Bent er á að himbrimi er ábyrgðartegund Íslands. Umhverfisstofnun telur að framkvæmdin geti haft neikvæð áhrif á búsvæði álfar og himbrima.	d) Gerð verður grein fyrir rannsóknunum í frummatsskýrslu og eftir atvikum í deiliskipulagi.
		e) Sýnt skal fram á að brýnir almannahagsmunir réttlæti röskun á votlendi en stofnunin telur að tillagan geti haft neikvæð umhverfisáhrif í för með sér.	e) Ekki er gert ráð fyrir verulegri röskun votlendis en gerð verður grein fyrir þeim þáttum í frummatsskýrslu og eftir atvikum í deiliskipulagi.
		f) Vindmyllur geta verið ráðandi þáttur í landslagi vegna stærðar og hreyfingar spaða. Gera þarf gleggri grein fyrir stærð og umfangi sbr. Hallgrímskirkjuturn.	f) Fram kemur í greinargerð áætluð hæð vindmylla og uppsett afl á framkvæmdarsvæðinu. Gerð verður grein fyrir sjónrænum áhrifum í frummatsskýrslu og eftir atvikum í deiliskipulagi. Áhrif af framkvæmdum eru alltaf matskennd.
		g) Huga þarf sérstaklega að því hvort landnýting á áhrifasvæði vindmylla er viðkvæm fyrir því hljóði sem berast mun frá starfsemi. Þá getur sérstaklega þurft að huga að lágtíðnihljóðum.	g) Gerð verður grein fyrir rannsóknunum í frummatsskýrslu og eftir atvikum í deiliskipulagi.
		h) Bent er á mikilvægi þess að það komi fram hver áhrif tillögunnar eru á óbyggð víðerni sbr. ákvæðum náttúruverndarlaga nr. 60/2013.	h) Óbyggð víðerni hafa ekki verið afmörkuð landfræðilega en skv. skilgreiningu náttúruverndarlaga má ætla að núverandi staðsetning sé ekki innan víðerna en vindmyllur kunna að vera innan skilgreindra 5 km marka frá víðerni. Í gildandi aðalskipulagi eru ekki skilgreind óbyggð víðerni.
		i) Bent er á mikilvægi þess að fjallað sé um líftíma orkuversins í tillögunni. Ef gert er ráð fyrir niðurrifi orkuversins bendir stofnunin á mikilvægi þess að fjallað verði um hvernig niðurrifi verði háttað og umhverfisáhrifum þess.	i) Gert er ráð fyrir að líftími vindmyllanna verði a.m.k. 25 ár. Eftir það verða vindmyllurnar annað hvort endurnýjaðar eða teknar úr notkun. Hvort sem verður er reiknað með að það verk taki styttri tíma en uppbyggingarferlið. Vindmyllurnar verða teknar í sundur, undirstöður fjarlægðar og gengið frá svæðinu.
		j) Fjalla skal um meðhöndlun úrgangs.	j) Gerð verður grein fyrir fráveitu og mögulegri mengandi starfsemi á deiliskipulagsstigi.
8	Orkustofnun, dags. 28.01.2021	a) Vegna réttaróvissu um stjórnsýslu vindorkunnar hefur það verið matsatriði framkvæmdaraðila vindorkuvera hvort þeir ákveði að senda inn umsókn í 4. áfanga rammaáætlunar. Umrætt vindorkuver hefur ekki sent inn umsókn. Hefur stofnunin því ekkert í höndum sér er varðar vindorkugarðinn og gerir því ekki athugasemdir að svo stöddu.	a) Umsógn gefur ekki tilefni til viðbragða af hálfu sveitarfélagsins.
9	Vegagerðin, dags. 11.12.2020	a) Ekki er gerð athugasemd við breytingu á aðal-skipu-lagi en gerð er athugasemd um að ekki sé fjallað um flutning á íhlutum.	a) Almennt er gert ráð fyrir góðu ástandi þjóðvegakerfis. Íhlutir verða fluttir að næstu hentugu höfn þaðan sem þeir verða fluttir eftir hentugustu leið á áfangastað. Reikað er með að flutningar verði að sumarlagi. Tekið er undir að sé þörf á sérstökum aðgerðum varðandi vegabætur að framkvæmdasvæðum. Gert er ráð fyrir að framkvæmdaraðili verði í samráði við Vegagerðina varðandi flutning.

10	Svæðisskipulagsnefnd Dalabyggðar, Reykhólahrepps og Strandabyggðar	a) Ekki eru gerðar athugasemdir við tillögu að breytingu á aðalskipulagi Dalabyggðar þar sem hún samræmist stefnu svæðisskipulags um eflingu atvinnulífs sem byggir m.a. á nýtingu auðlinda og auknu raforkuöryggi.	a) Umsógn gefur ekki tilefni til viðbragða.
----	--	---	---

Athugasemdir

Nr.		Athugasemd	Viðbrögð sveitarfélagsins
1	Landvernd, dags. 21.01.2021.	<p>a) Ekki er séð að áform um tvö vindorkuver (Hróðnýjarstaðir og Sólheimar) haldist í hendur við framtíðarmöguleika eða tækifæri Dalabyggðar.</p> <p>b) Áhrifa vegna þessara gríðarmiklu áforma mun gæta með margvíslegum og ófyrirséðum hætti. Að hve miklu leyti hefur sveitarfélagið yfirsýn og eða haft tók á að meta samanlögð heildaráhrif?</p> <p>c) Eins og staðan er í dag þá eru mjög litlar líkur á aukinni orkuþörf á Íslandi á komandi árum. Hver er það sem á að kaupa þá orku sem vindorkuverin framleiða?</p> <p>d) Bent er á að bíða með framkvæmdirnar þar til fjallað hefur verið um þær í rammaáætlun. Ótímabært er að hefja undirbúning með skipulagsbreytingum. Ekki er raforkuskortur í landinu og því ekki aðkallandi að framleiða meiri raforku. Ef ekki verður farið að lögum nr. 48/2011 um verndar- og orkunýtingaráætlun við undirbúning að vindorkuverum áskilja samtökin sér eftir atvikum rétt til að leita til dómstóla um lögmati þess.</p> <p>e) Framkvæmdaraðilar hafa komið inn á að líftími vindorkuvera er á bilinu frá 20-25 ár eftir því hvaða búnaður er nýttur. Nauðsynlegt er að ítarlegri rannsóknir fara fram á þoli vindorkuvera miðað við íslenskar aðstæður. Mjög skortir á að gerð sé grein fyrir hvernig staðið verði að niðurrifi og förgun. Erfitt er að greina í stefnu fyrirtækjanna hvort stefnt sé að endurnýjun á búnaði eftir að líftíma er lokið. Áleitnar spurningar vakna um ávinning af rekstri þar sem þarf að greiða upp jafn stóra framkvæmd á svo skömmum líftíma orkumannvirkjanna.</p> <p>f) Áhrif á samfélag þarfnast endurskoðunar þar sem ekki er fjallað um langtímaáhrif á störf á svæðinu eða þann djúpstæða ágreining í samfélaginu gagnvart framkvæmdunum. Neikvæð upplifun íbúa er ekki metin með sama hætti og aðrir þættir. Þ.e. að verkefni sem mögulega kann að hafa mjög tímabundin jákvæð áhrif á mjög afmarkaða þætti við verslun og þjónustu á svæðinu virðast teknir fram yfir mjög neikvæð langtímaáhrif á umhverfi og samfélag.</p>	<p>a) Dalabyggð býr yfir mörgum framtíðarmöguleikum og er nýting vindorku til raforkuframleiðslu einn þeirra. Rannsóknir hafa sýnt að í Dalabyggð eru hentug svæði til að reisa vindorkuver og mun sveitarstjórn skoða alla möguleika á að efla byggð og nýta þær auðlindir sem eru til staðar, sveitarfélaginu til heilla.</p> <p>b) Sveitarfélagið hefur ráðgjafa í þessum umfangsmiklu verkefnum. Samlegðaráhrif eru metin sbr. töflu 4 í greinargerð, - ekki er tryggt að allar hugmyndir sem koma fram í aðalskipulagi komi til framkvæmda.</p> <p>c) Sveitarfélagið leggur ekki mat á markaðsmöguleika afurða iðnaðarframleiðslu fremur en aðrar framleiðslugreinar s.s. landbúnaðarafurða, en metur það svo að almennt ekki sé lagt af stað í stór og dýr verkefni nema að sjá fyrir að geta selt afurðina. Orkustofnun fer með langtímaspá varðandi orkuþörf og mun fá skipulagstillögur til umsagnar.</p> <p>d) Ekki er útséð með hvenær 4. áfangi rammaáætlunar klárast og því ákveðið að hefja þann undirbúning sem vindorkuverið krefst, sem tekur drjúgan tíma. Ákvörðunartaka um aðalskipulagsbreytingu stendur ekki og fellur með því hvort einstök framkvæmd eigi heima í rammaáætlun eður ei. Forsendur ákvarðanatöku miðast við skipulagsvald sveitarfélaga. Farið verður að lögum við undirbúning vindorkuversins.</p> <p>e) Gert er ráð fyrir að líftími vindmyllanna verði a.m.k. 25 ár. Eftir það verða vindmyllurnar annað hvort endurnýjaðar eða teknar úr notkun. Hvort sem verður er reiknað með að það verk taki styttri tíma en uppbyggingarferlið. Vindmyllurnar verða teknar í sundur, undirstöður fjarlægðar og gengið frá svæðinu. Sveitarfélagið leggur ekki mat á arðsemi atvinnutækifæra í sveitarfélaginu.</p> <p>f) Erfitt er að meta upplifun íbúa og ekki hægt að setja það í einn flokk, upplifun er ávallt misjöfn. Í könnun sem gerð var á viðhorfi íbúa sveitarfélagsins til vindorkuvera sem gerð var í des/jan sl. var svarhlutfall 75%. Niðurstaða könnunarinnar er að um 30% eru fremur andvíg eða mjög andvíg vindorkuverum í sveitarfélaginu en rúm 50% eru hlynnt eða mjög hlynnt uppbyggingu vindorkuvera í Dalabyggð.</p>

		<p>g) Nokkuð virðist vanta upp á varðandi samráð við íbúa af hálfu sveitarfélagsins vegna skipulagsgerðar fyrir svo stór verkefni. Hætt er við að framkvæmdaraðilar nýti sér fámenni lítilla sveitarfélaga og litla yfirbyggingu sveitastjórna sér til framdráttar. Hvorki er að finna í aðalskipulagi sveitarfélagsins né í svæðisskipulagi, um stefnu og uppbyggingu stórtækra vindorkuvera á viðkomandi svæðum. Þegar um svona stóra efnislega stefnubreytingu í skipulagi er að ræða þá sé það beinlínis skylda sveitarstjórnar að taka slíkar stefnubreytingar til viðtækrar umræðu í sveitarfélaginu samhliða heildarendurskoðun á aðalskipulagi.</p>	<p>g) Sveitarfélagið lítur ekki þannig á að vindorkugarðar krefjist heildarendurskoðunar aðalskipulags þar sem aðalskipulagsbreyting krefst sama ferlis og nýtt aðalskipulag sbr. 36. gr. skipulagslaga. Samráð hefur verið í tengslum við þessar hugmyndir; fundir með íbúum og einstökum hagsmunaaðilum. Haldnir hafa verið kynninga- og íbúafundir, m.a. áður en skipulagsvinna í tengslum við verkefni fór af stað.</p>
		<p>h) Ljóst er að fuglalíf í nálægð við vindorkuver eiga mjög undir högg að sækja og hvað þá inni á takmörkuðum og mjög viðkvæmum búsvæðum og farleiðum íslenska hafarnarstofnsins. Áformin eru mikil ógn við hafarnarstofninn og hefur einnig áhrif á fjölda annarra fuglategunda sbr. himbrima og margar aðrar tegundir. Í skýrslum Náttúrufræðistofnunar Íslands kemur fram að farleiðir hafarna eru í árekstrarhæð á framkvæmdasvæði.</p>	<p>h) Tekið er undir að við framkvæmd skuli þess gætt að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og taka skal tillit til fuglalífs og draga úr áflugshættu fugla, eftir því sem kostur er. Gerð verður nánar grein fyrir röskun á náttúruferli í frummatsskýrslu vegna framkvæmdar. Gert er ráð fyrir að Umhverfisstofnun og Náttúrufræðistofnun Íslands muni veita umsögn um umhverfismat framkvæmdanna.</p>
		<p>i) Hljóðmengun er þekkt vandamál við vindorkuver. Villandi upplýsingar eru settar fram. Fráleitt er að halda því fram að hljóð berist ekki lengra en 4-500 m enda sagt að komast megi hjá ónæði með því að staðsetja vindmyllurnar í 2 km fjarlægð frá hóbýlum fólks. Uppi á heiðum er fólk að sækja í kyrrð og ró.</p>	<p>i) Í frummatsskýrslu verður fjallað um hljóðmengun en hér er notast við almenna þekktu staðla en ljóst er að veður og aðrar umhverfisaðstæður hafa áhrif á hversu langt hljóð berst.</p>
		<p>j) Það ætti í öllu falli út frá skilgreiningu óbyggðra víðerna að hafna vindorkuverum á Íslandi. Umhverfisstofnun hefur ekki gefið út nýja afmörkun í samræmi við lög um náttúruvernd nr. 60/2013.</p>	<p>j) Óbyggð víðerni eru ekki friðlýst, en fram kemur í náttúruverndarlögum að standa skuli vörð um þau. Í gildandi aðalskipulagi eru ekki skilgreind óbyggð víðerni.</p>
		<p>k) Áformuð framkvæmdasvæði hafa fjölmörg og fjölbreytt votlendissvæði að bera með fjölbreyttum vistgerðum s.s. hallamýrar, flóar, flæðimýrar, rústamýrar. Jafnframt er að finna innan framkvæmdasvæðis vistgerðir með mjög hátt verndargildi sem þarf nist sérstakrar verndar samkvæmt vistgerðarkorti Náttúrufræðistofnunar. Óheimilt er að raska þessum votlendum nema brýna nauðsyn beri til. Vindorkuver þar sem ekki er orkuskortur er ekki brýn nauðsyn. Þó sýnt sé fram á að stefnan sé að setja niður einstaka vindorkuturna utan eða í jaðri votlendis þá þyrfti einnig að meta möguleg áhrif þess að djúpur uppmokstur inn á votlendissvæðum fyrir undirstöðum vindorkuvera leiði ekki til þess að vatn muni renna frá votlendi í grennd í djúpa grunna vindorkuvera og kunni að þurrka upp nærliggjandi votlendi.</p>	<p>k) Sveitarfélagið leggur áherslu á að við framkvæmdir verður forðast að raska votlendi eins og kostur er, hvort sem það verður með beinum eða óbeinum hætti. Gerð verður grein fyrir staðsetningu vindmylla í deiliskipulagi, m.a. með það að leiðarljósi að hlífa deiglendi sem mest.</p>
		<p>l) Sveitastjórn Dalabyggðar verður að gera kröfu á framkvæmdaaðila að þeir geri strax grein fyrir því hvar þeir fyrirhuga að taka efni. Í ljósi gríðarlegrar fjarlægðar og fyrirbyggjandi fjölda ferða vegna steypuflutninga og annarra vöruflutninga ætti því að gera skilyrðislausu kröfu á að viðkomandi sýni fram á hvernig flutningar allir og framkvæmd verði kolefnisjöfnuð.</p>	<p>l) Ekki er talið að efnisflutningar jarðefnis verði umfangsmiklir, m.a. er mögulegt að nota það efni af svæðinu sem til fellur vegna uppúrtektar í vegi og undirstöður. Til viðbótar verður notast við efnisnámur í samræmi við gildandi aðalskipulag. Ekki er fyrirhugað að skilgreina nýjar námur.</p>
2	Bjarni V. Guðmundsson, dags. 28.11.2020.	<p>a) Vindmyllur eru ekki umhverfisvænar því það þarf talsvert sótspor við að búa þær til og flytja. Undirstöður vindmylla og vegir fela í sér náttúruspjöll.</p>	<p>a) Framkvæmdir hafa bæði jákvæð og neikvæð áhrif. Framleiðsla með vindorku, telst almennt vera umhverfisvæn framleiðsla rafmagns.</p>
		<p>b) Vindmyllur hafa talsverð áhrif á fuglalíf.</p>	<p>b) Tekið er undir að við framkvæmd skuli þess gætt að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og taka skal tillit til fuglalífs og draga úr áflugshættu fugla, eftir því sem kostur er. Gerð verður nánar grein fyrir röskun á náttúruferli í frummatsskýrslu vegna framkvæmdar. Gert er ráð fyrir að Umhverfisstofnun og Náttúrufræðistofnun Íslands muni veita umsögn um umhverfismat framkvæmdanna.</p>
		<p>c) Ósnortin náttúra er gífurlega verðmæt fyrir ferðapjónustu og sálarlíf fólks.</p>	<p>c) Tekið er undir að lítt snortin náttúra sé verðmæt en bent á að umhverfisvæn orkuöflun er einnig verðmæt, sérstaklega sé borið saman við ýmsa aðra þætti orkuöflunar til iðnaðar.</p>

3	Landeigendur Hamra, Dags. 19.01.2021	<p>a) Dalabyggð getur ekki talist hlutlaus aðili í skilningi EES-réttar við mat á umhverfisáhrifum.</p> <p>b) Sveitarfélagið hefur verulega fjárhagslega hags-muna að gæta af fyrirhugaðri starfsemi.</p> <p>c) Ítrekun á bréfum 24. og 27 mars. 2020. Þar kemur m.a. fram að: - Ekki fæst séð að brýnir almannahagsmunir réttlæti röskun á votlendi eða búsvæði fugla. --Ekki verður séð að þörf sé á þessari orku. - Hljóðmengun verður frá myllunum. - Unnið er að móta langtímastefnu og því ótímabært að fara í umfangsmiklar framkvæmdir.</p>	<p>a) Sveitarfélagið er ekki hlutlaus aðili en ber ávallt að hafa hagsmuni íbúa að leiðarljósi.</p> <p>b) Ef vel spilast úr verkefninu kann það að leiða til tekjuaukningar fyrir sveitarsjóð og þar með íbúa sveitarfélagsins.</p> <p>c) Eftir atvikum hefur verið brugðist við athugasemdum sem bárust á fyrri stigum en sjá einnig viðbrögð við 1h þar sem tekið er undir að við framkvæmd skuli þess gætt að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og taka skal tillit til fuglalífs og draga úr áflugshættu fugla, eftir því sem kostur er. Gerð verður nánar grein fyrir röskunum á náttúruferi í frummatsskýrslu vegna framkvæmdar. Gert er ráð fyrir að Umhverfisstofnun og Náttúrufræðistofnun Íslands muni veita umsögn um umhverfismat framkvæmdanna. Þá leggur sveitarfélagið ekki mat á markaðsmöguleika afurða iðnaðarframleiðslu fremur en aðra framleiðslugreinar s.s. landbúnaðarafurða, en metur það svo að almennt ekki sé lagt af stað í stór og dýr verkefni nema að sjá fyrir að geta selt afurðina. Orkustofnun fer með langtímaspá varðandi orkuþörf og mun fá skipulagstillögur til umsagnar. Í frummatsskýrslu verður fjallað um hljóðmengun en hér er notast við almenna þekktu staðla en ljóst er að veður og aðrar umhverfisaðstæður hafa áhrif á hversu langt hljóð berst. Ekki er útséð með hvenær 4. áfangi rammaáætlunar klárast og því ákveðið að hefja þann undirbúning sem vindorkuverið krefst, sem tekur drjúgan tíma. Ákvörðunartaka um aðalskipulagsbreytingu stendur ekki og fellur með því hvort einstök framkvæmd eigi heima í rammaáætlun eður ei. Forsendur ákvarðanatöku miðast við skipulagsvald sveitarfélaga. Farið verður að lögum við undirbúning vindorkuversins.</p>
4	Landeigendur Ljárskóga, Glerárskóga, Vígholtsstöðum og Ljarkoti, dags. 19.01.2021	<p>a) Raforkuframleiðsla með tugum vindmylla örstutt frá heimilum fólks, frístundasvæðum, útivistarsvæðum og laxveiðiám getur aldrei orðið í sátt við samfélag þeirra sem hér búa og starfa og er til þess fallin að valda öllum hlutaðeigandi miklu fjárhagstjóni og skerðingu á lífsgæðum til frambúðar.</p> <p>b) Framkvæmdin mun raska votlendi með tilheyr-andi losun koltvísýrings. Raskið mun einnig hafa áhrif á vatnsbúskap stöðuvatna sem hefur áhrif á þverá sem rennur í Fáskrúð, eina af bestu laxveiðiám landsins og setur þar með alla uppbyggingu þar í uppnám.</p> <p>c) Í skjalinu segir að Hróðnýjarstaðir liggja utan mikilvægra fuglasvæða, en ef lesin er blaðsíða 230 í riti Náttúrufræðistofnunar Íslands Mikilvæg fuglasvæði á Íslandi þá má sjá að þar er Laxárdalsheiði skilgreind sem mikilvægt fuglasvæði. Einnig má þar sjá að skilgreining á svæðinu sem kallað er Laxárdalsheiði er „heiðarlöndin sem liggja á milli Hvammsfjarðar og Hrutafjarðar“ og er erfitt að sjá hvernig Hróðnýjarstaðir falla fyrir utan það.</p> <p>d) Gríðarlega mikil neikvæð áhrif áhrif verða á haferni og annað fuglalíf.</p>	<p>a) Tillagan gerir ráð fyrir að iðnaðarsvæðið sé a.m.k. í 2-3 km fjarlægð frá næstu bæjum en það er vissulega matsatriði hvað telst örstutt vegalengd. Farið verður að gildandi lögum, reglum og viðmiðunum varðandi staðsetningar vindmyllanna og fjarlægðar þeirra frá heimilum. Farið verður að gildandi lögum, reglum og viðmiðunum varðandi staðsetningar vindmyllanna og fjarlægðar þeirra frá heimilum.</p> <p>b) Sveitarfélagið leggur áherslu á að við framkvæmdir verður forðast að raska votlendi eins og kostur er, hvort sem það verður með beinum eða óbeinum hætti. Gerð verður grein fyrir staðsetningu vindmylla í deiliskipulagi, m.a. með það að leiðarljósi að hlífa deiglendi sem mest. Sveitarfélagið mun fylgja því eftir á deiliskipulagsstigi að röskun votlendis verði haldið í lágmarki. Verði röskun gæti sveitarfélagið hugað að mótvægisáðgerðum framkvæmdaraðila. Ekki er gert ráð fyrir að framkvæmd hafi áhrif á heildarvatnsbúskap svæðisins.</p> <p>c) Fyrir liggur tillaga frá Náttúrufræðistofnun Íslands um uppfærða náttúruminjaskrá, m.a. á grunni vistgerða-. Skv. þeirri tillögu breytast afmarkanir ýmissa svæða, þ.m.t. afmörkun verndarsvæðis nefnt Laxárdalsheiði. Svæðið verður um 541 km² að stærð og forsendur verndunar eru fuglategundirnar álf og himbrimi. Breytt afmörkun kemur inn á land jarðar-innar austan til eins og fram kemur í greinargerð.</p> <p>d) Tekið er undir að við framkvæmd skuli þess gætt að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og taka skal tillit til fuglalífs og draga úr áflugshættu fugla, eftir því sem kostur er. Gerð verður nánar grein fyrir röskun á náttúruferi í frummatsskýrslu vegna framkvæmdar. Gert er ráð fyrir að Umhverfisstofnun og Náttúrufræðistofnun Íslands muni veita umsögn um umhverfismat framkvæmdanna.</p>

e) Hlutir eins og lágtíðnihljóð, skuggaflökt, áreiti af blikkljósum og stöðugri hreyfingu eru til þess fallnir að valda íbúum miklum óþægindum og hafa neikvæð áhrif á heilsu fólks og verðmæti eigna.	e) Gerð er grein fyrir hljóðvist og skuggaflökki í frummatsskýrslu og eftir atvikum í deiliskipulagi.
f) Móguleikar nágretta á nýtingu lands og fasteigna sinna rýrast einnig verulega.	f) Ekki verður séð að skipulagsbreytingin rýri verðmæti aðliggjandi jarða enda verða allar framkvæmdir innan marka Hróðnýjarstaða. Úrskurða þarf með matsgerð síðar um verðrýrnun.
g) Ferðapjónusta í héraðinu mun bíða hnekki og fjöldi fólks verða fyrir fjárhagstjóni. Í Dalabyggð er all nokkur frístundabyggð og margar af bestu laxveiðiám landsins eru í héraðinu, þar á meðal Laxá og Fáskrúð sem báðar verða fyrir beinum áhrifum af virkjununum. Fyrirhugaðar framkvæmdir stefna ofangreindu í stórhættu með tilheyrandi fjárhagstjóni fyrir landeigendur og aðra sem sinna ferðapjónustu á svæðinu.	g) Ekki er talið að fyrirhuguð framkvæmd hafi veruleg áhrif á ferðapjónustu í Dalabyggð.
h) Engin þörf er á vindorkuframleiðslu í landinu þar sem hér er nú þegar framleidd talsverð umfram orka með öðrum umhverfisvænum hætti. Einkafyrirtækin sem nú ráðgera að reisa vindorkuvirkjanir víða um land, geta ekki gert það nema með svokölluðum take-or-pay samningi, sem þýðir að þá kaupir ríkið (Landsvirkjun) alla orku sem vindmyllurnar framleiða. Á meðan standa aðrar virkjanir sem þjóðin hefur þegar fjárfest í kyrrar og nýtast engum. Þörf er á miklum og kostnaðarsömum breytingum hjá Landsneti sem er ekki með búnað til að höndla orkugjafa eins og vindorku sem kemur inn og fer út mörgum sinnum á dag. Fjárfesting í nýrri tegund orkuvera sem þessum lendir því á herðum skattborgara á endanum	h) Sjá svar 1 c. Það er ekki í verkahring sveitarfélagsins Dalabyggðar að veða og meta forsendur viðskipta- og orkuþarfar á landinu öllu frekar en fyrir aðrar afurðir á markaði.
i) Sveitarfélagið mun verða skaðabótaskyldt gagnvart hagsmunaaðilum í nágrenninu vegna verðmætaryrnunar á eignum, skerðingar á lífsgæðum og takmörkunar á nýtingu jarða og annara eigna í nágrenninu um ókomna framtíð.	i) Ekki verður séð að skipulagsbreytingin rýri verðmæti aðliggjandi jarða enda verða allar framkvæmdir innan marka Hróðnýjarstaða. Úrskurða þarf með matsgerð síðar um verðrýrnun.
j) Ekki er minnst á rammaáætlun. Með því að minnst ekki á rammaáætlun má ætla að Dalabyggð taki afstöðu með þeim sem telja að vindorkuver eigi ekki heima í rammaáætlun.	j) Ekki er útséð með hvenær 4. áfangi rammaáætlunar klárast og því ákveðið að hefja þann undirbúning sem vindorkuverið krefst, sem tekur drjúgan tíma. Ákvörðunartaka um aðalskipulagsbreytingu stendur ekki og fellur með því hvort einstök framkvæmd eigi heima í rammaáætlun eður ei. Forsendur ákvarðanatöku miðast við skipulagsvald sveitarfélaga. Farið verður að lögum við undirbúning vindorkuversins.
k) Fullyrðingar um að forsendur fyrir breytingunni sé að svæðið henti vel og uppfylli allar helstu kröfur sem gerðar eru til slíkra svæða er röng.	k) Hér er ekki vísað til neinna tiltekinna atriða. Sveitarfélagið svarar athugasemdum ýmissa aðila sem vonandi varpar ljósi á hentugleika og annmarka svæðisins.
l) Ekki er gerð grein fyrir hvar vegir eigi að liggja.	l) Vegir innan framkvæmdasvæðis eru skilgreindir í deiliskipulagi. Megin vegakerfi að jörðum er fyrir hendi, vera má að styrkja þurfi tiltekna hluta vegakerfisins og verður það unnið í samráði við framkvæmdaraðila og Vegagerð.
m) Getið er umsagna í kafla 1.1 en ekki gerð grein fyrir harðorðum mótmælum nágretta.	m) Athugasemdin gefur ekki tilefni til viðbragða.
n) Í kafla 1.5 kemur fram að jörðin sé utan mikil-vægra fuglasvæða en nokkuð ljóst er að einungis er verið að tala um í landfræðilegu tilliti en ekki með tilliti til þeirrar hættu sem fuglum gæti skapast af áflugi við vindmyllur	n) Tekið er undir að við framkvæmd skuli þess gætt að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og taka skal tillit til fuglalífs og draga úr áflugshættu fugla, eftir því sem kostur er. Gerð verður nánar grein fyrir röskun á náttúrufari í frummatsskýrslu vegna framkvæmdar. Gert er ráð fyrir að Umhverfisstofnun og Náttúrufræðistofnun Íslands muni veita umsögn um umhverfismat framkvæmdanna.
o) Breytingin stríðir gegn landsskipulagsstefnu.	o) Í kafla 2.1 er fjallað um hvernig aðalskipulagsbreytingin samræmist Landsskipulagsstefnu en ávallt verða einhver áhrif af stórrí framkvæmd sem þessari á umhverfi og samfélag bæði jákvæð og neikvæð.

		<p>p) Breytingin er ekki í samræmi við svæðisskipulagsstefnu.</p>	<p>p) Í kafla 2.1 er fjallað um hvernig aðalskipulagsbreytingin samræmist svæðisskipulagsstefnu en ávallt verða bæði jákvæð og neikvæð áhrif af framkvæmd sem þessari. Sjá umsögn 7a varðandi votlendi.</p>
		<p>q) Sagt er að framkvæmdin styrki byggð og að mögulega verði hægt að nota orkuna í heimabyggð sem efli atvinnulíf enn frekar. Með þessu er verið að gefa í skyn að atvinnulíf í Dalabyggð geti ekki vaxið í dag vegna orkuskortis. Við gerum athugasemd við þetta þar sem ekkert bendir til að orkuskortur standi atvinnulífi Dalabyggðar fyrir þrifum í dag.</p>	<p>q) Fyrirtæki sem þurfa mikla orku staðsetja sig ekki á svæðum þar sem orka er takmörkuð eða ótrygg. Aðdráttaraflíð er orkan og kemur eðlilega á undan atvinnutækifærunum.</p>
		<p>r) Athugasemd er gerð við að einungis jákvæð áhrif á samfélag séu skráð undir samfélag í kafla 4.2. Jákvæðu punktarirnir eru órökstuddir.</p>	<p>r) Í könnun sem gerð var á viðhorfi íbúa sveitarfélagsins til vindorkuvera sem gerð var í des/jan sl. var svarhlutfall 75%. Niðurstaða könnunarinnar er að um 30% eru fremur andvíg eða mjög andvíg vindorkuverum í sveitarfélaginu en rúm 50% eru hlynnt eða mjög hlynnt uppbyggingu vindorkuvera í Dalabyggð.</p>
		<p>s) Óskað er eftir að lagarök sem finna má í bréfum dagsettum 2.2.2018 og 28.6.2019 verði einnig tekin til greina á þessu stigi málsins.</p>	<p>s) Eftir atvikum hefur verið brugðist við ábendingum og athugasemdum sem borist hafa á fyrri stigum, þ.á.m. umræddum bréfum</p>
5	Valdís Einarsdóttir, dags. 20.01.2021	<p>a) Skortur er á heimildarskráningu og því ekki hægt að sannreyna hvort rétt sé með staðreyndir farið.</p>	<p>a) Tekið undir að bæta megi heimildatilvísanir en nánar verður gerð grein framkvæmdinni í frummatsskýrslu og deiliskipulagi.</p>
		<p>b) Eingöngu er notast við vistgerðarkort Ní við mat á vistgerðum. Ekki kemur fram hver túlkar kortin. Ekki er óþekkt að votlendi sé vanmetið á vist-gerðarkortum Ní</p>	<p>b) Ekki er um túlkun á kortunum að ræða heldur sett fram þau gögn sem þar koma fram. Vistgerðarkort Ní eru unnin í mælikvarðanum 1:25.000 og henta því vel til að fá yfirsýn yfir vistgerðir á aðalskipulagsstigi.</p>
		<p>c) Hvergi er minnst á haförn í skýrslunni. Votlendi og ósnert heiðarlönd eru mikilvæg búsvæði margra fugla. Nálægðin við búsvæði himbrima, álfta, hafarna og annarra fugla ætti eitt og sér að duga til að falla frá öllum vindorkuáformum á þessu svæði.</p>	<p>c) Tekið er undir að við framkvæmd skuli þess gætt að sem minnst röskun verði á gróðri, votlendi og taka skal tillit til fuglalífs og draga úr áflugshættu fugla, eftir því sem kostur er. Gerð verður nánar grein fyrir röskun á náttúrufari í frummatsskýrslu vegna framkvæmdar. Gert er ráð fyrir að Umhverfisstofnun og Náttúrufræðistofnun Íslands muni veita umsögn um umhverfismat framkvæmdanna.</p>
		<p>d) Það er ekki traustvekjandi að leggja fram tillögur að breytingum á aðalskipulagi þar sem ekki er búið að ganga formlega frá merkjum jarða og mögulega hluti svæðisins tilheyrir annarri jörð.</p>	<p>d) Jarðamörk eru ekki viðfangsefni aðalskipulags. Gert er ráð fyrir að allt iðnaðarsvæðið verði innan óvæfengdra marka Hróðnýjarstaða.</p>
		<p>e) Eingöngu talað um lengd vega en ekki landstærð sem fer undir vegi</p>	<p>e) Nánar verður fjallað um vegi og landþörf þeirra í deiliskipulagi.</p>
		<p>f) Sjónmengunarsvæði af þessum vindmyllugörðum er verulegt samkvæmt kortum í viðaukum. Þá virðir hún ekki mörk jarða né sveitarfélaga.</p>	<p>f) Tekið er undir að ávallt eru sjónræn áhrif af framkvæmdum og misjafnt hvar áhrifa þeirra gætir.</p>
		<p>g) Orðalag er mjög teygjanlegt þar sem rætt er um áhrif framkvæmda á minjar, náttúru og dýralíf. Nokkur dæmi um það eru "gert er ráð fyrir ..." "stuðlað verði að ..." "reynt verður ..." o.s.frv.</p>	<p>g) Aðalskipulag er stefna sveitarfélagsins og því eðlilegt að slíkt orðalag sé notað.</p>